

Aut. n. 366  
27 OTT 2014

## COMUNE DI GALLODORO

(Prov. di Messina)

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 57 del D.Leg.vo 163/2006 per l'affidamento dei lavori di "Riqualificazione per il recupero e la valorizzazione turistica del centro urbano di Gallodoro"

CUP: G51B14000260001 CIG: 58842962AC

### VERBALE DI GARA 3° e 4° SEDUTA

Il giorno 4 del mese di ottobre 2014 alle ore 11,30, presso i locali dell'UTC del Comune di Gallodoro (ME), in prosecuzione delle operazioni di gara iniziate il giorno 2 ottobre 2014, alle ore 11,30, si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice della gara per l'affidamento dei lavori in oggetto così composta:

- 1 arch. Sebastiano La Maestra, Presidente;
- 2 avv. Ferdinando Logorelli, componente esperto in materie giuridiche;
- 3 ing. Giuseppe Pavone, componente esperto con specifica competenza in relazione all'oggetto del contratto;

funge da segretario verbalizzante l'avv. Ferdinando Logorelli.

Il Presidente, dichiara aperta la seduta di gara ed invita i commissari ad esaminare il contenuto delle offerte tecniche.

Il Presidente ricordando alla commissione che la valutazione avverrà con il metodo del confronto a coppie delle offerte ammesse alla gara e attribuzione, con il metodo compensativo aggregatore, dei punteggi stabiliti per ogni parametro di valutazione, dispone l'avvio delle operazioni. Si stabilisce che commissario n.1 è l'avv. Ferdinando Logorelli, commissario n.2 è l'ing. Giuseppe Pavone, il commissario n.3 è l'arch. Sebastiano La Maestra, pertanto ciascun commissario procede con il confronto a coppie esprimendo la propria preferenza per ogni confronto con attribuzione di punti da 2 a 6; dette operazioni



venire riportate nelle tabelle che sottoscritte dai componenti formano parte integrante del presente verbale (Allegato A). Dalla sommatoria dei punteggi attribuiti si è avuto il seguente esito:

<b>Denominazione</b>	<b>Punti</b>
3 - Cospin srl	60.000
2 - ING.DUE srl	7.530
4 - Di Maria Costruzioni srl	6.140

Alle ore 12.30 il Presidente dichiara concluse le operazioni di valutazione dell'offerta tecnica in seduta riservata. Si stabilisce un intervallo di 15 minuti per la ripresa delle operazioni in seduta pubblica.

Alle ore 12.45 la Commissione si riunisce in seduta pubblica per l'apertura delle buste "C" contenenti l'offerta economica e per l'attribuzione dei relativi punteggi.

Il Presidente dà lettura delle offerte il cui esito è il seguente:

1. Ditta Cospin srl offre il ribasso del 12,3845 %
2. Ditta ING.DUE srl offre il ribasso del 11,9158%.
3. Ditta Di Maria Costruzioni srl offre il ribasso del 17,1493%

Si passa all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica mediante applicazione della seguente formula  $P = \text{peso} * Ri / R_{\text{max}}$ , per effetto della quale si ha il seguente esito:

<b>Denominazione</b>	<b>Punti</b>
4 - Di Maria Costruzioni srl	40.000
3 - Cospin srl	28.886
2 - ING.DUE srl	27.792

Pertanto la graduatoria finale derivante dalla somma dei punteggi relativi all'offerta tecnica ed a quella economica risulta essere la seguente:

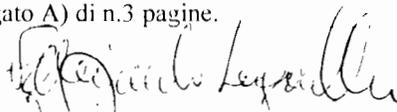
<b>Denominazione</b>	<b>Punti I analisi</b>	<b>Punti II analisi</b>	<b>Punteggio totale</b>
3 - Cospin srl	60.000	28.886	88.886
4 - Di Maria Costruzioni srl	6.140	40.000	46.140
2 - ING.DUE srl	7.530	27.792	35.322

A questo punto il Presidente fa constatare che l'offerta economicamente più vantaggiosa

risulta quella della Ditta Cospin srl, PIVA 04712420878, con sede in corso Sicilia 40, 95100 Catania. Constatato che l'offerta non è da considerarsi anomala e pertanto la Commissione dichiara la Ditta Cospin srl, aggiudicataria provvisoria della procedura negoziata.

Il Presidente, alle ore 13,30 dichiara chiusa la seduta, viene letto e sottoscritto il presente verbale composto da 3 pagine ed un allegato (Allegato A) di n.3 pagine.

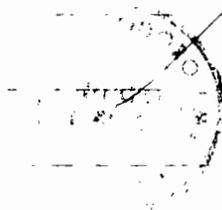
COMPONENTE: avv. Ferdinando LOGORELLI



COMPONENTE: ing. Giuseppe PAVONE



IL PRESIDENTE: Arch. Sebastiano LA MAESTRA



**E.V.: Gestione dell'organizzazione del cantiere e modalità esecutive (PESO = 10)**

**1° commissario**

Progressivo	Denominazione	Punti	Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	0,000	0,000
3	Cospin srl	12,000	1,000
2	ING.DUE srl	2,000	0,167

**2° commissario**

Progressivo	Denominazione	Punti	Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	0,000	0,000
3	Cospin srl	9,000	1,000
2	ING.DUE srl	2,000	0,222

**3° commissario**

Progressivo	Denominazione	Punti	Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	1,000	0,100
3	Cospin srl	10,000	1,000
2	ING.DUE srl	1,000	0,100

**Medie commissari**

Progressivo	Denominazione	Media Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	0,033
3	Cospin srl	1,000
2	ING.DUE srl	0,163

**Coeff. definitivi riparametrati**

Progressivo	Denominazione	Coeff. Definitivi
4	Di Maria Costruzioni srl	0,033
3	Cospin srl	1,000
2	ING.DUE srl	0,163

**Punti E.V.**

Progressivo	Denominazione	Punti
4	Di Maria Costruzioni srl	0,330
3	Cospin srl	10,000
2	ING.DUE srl	1,630

**E.V.: gestione ambientale applicata al cantiere (PESO = 10)**

**1° commissario**

Progressivo	Denominazione	Punti	Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	2,000	0,400
3	Cospin srl	5,000	1,000
2	ING.DUE srl	0,000	0,000

**2° commissario**

Progressivo	Denominazione	Punti	Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	2,000	0,400
3	Cospin srl	5,000	1,000
2	ING.DUE srl	0,000	0,000

**3° commissario**

Progressivo	Denominazione	Punti	Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	2,000	0,400
3	Cospin srl	5,000	1,000
2	ING.DUE srl	0,000	0,000

**Medie commissari**

Progressivo	Denominazione	Media Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	0,400
3	Cospin srl	1,000
2	ING.DUE srl	0,000

**Coeff. definitivi riparametrati**

Progressivo	Denominazione	Coeff. Definitivi
4	Di Maria Costruzioni srl	0,400
3	Cospin srl	1,000
2	ING.DUE srl	0,000

**Punti E.V.**

Progressivo	Denominazione	Punti
4	Di Maria Costruzioni srl	4,000
3	Cospin srl	10,000
2	ING.DUE srl	0,000

**E.V.: gestione responsabilità sociale applicata al cantiere (PESO = 10)****1° commissario**

Progressivo	Denominazione	Punti	Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	0,000	0,000
3	Cospin srl	11,000	1,000
2	ING.DUE srl	2,000	0,182

**2° commissario**

Progressivo	Denominazione	Punti	Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	1,000	0,125
3	Cospin srl	8,000	1,000
2	ING.DUE srl	1,000	0,125

**3° commissario**

Progressivo	Denominazione	Punti	Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	1,000	0,167
3	Cospin srl	6,000	1,000
2	ING.DUE srl	1,000	0,167

**Medie commissari**

Progressivo	Denominazione	Media Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	0,097
3	Cospin srl	1,000
2	ING.DUE srl	0,158

**Coeff. definitivi riparametrati**

Progressivo	Denominazione	Coeff. Definitivi
4	Di Maria Costruzioni srl	0,097
3	Cospin srl	1,000
2	ING.DUE srl	0,158

**Punti E.V.**

Progressivo	Denominazione	Punti
4	Di Maria Costruzioni srl	0,970
3	Cospin srl	10,000
2	ING.DUE srl	1,580

**E.V.: soluzioni tecnico-funzionali migliorative del progetto (PESO = 30)****1° commissario**

Progressivo	Denominazione	Punti	Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	0,000	0,000
3	Cospin srl	12,000	1,000
2	ING.DUE srl	2,000	0,167

**2° commissario**

Progressivo	Denominazione	Punti	Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	0,000	0,000
3	Cospin srl	11,000	1,000
2	ING.DUE srl	2,000	0,182

**3° commissario**

Progressivo	Denominazione	Punti	Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	1,000	0,083
3	Cospin srl	12,000	1,000
2	ING.DUE srl	1,000	0,083

**Medie commissari**

Progressivo	Denominazione	Media Coeff.
4	Di Maria Costruzioni srl	0,028
3	Cospin srl	1,000
2	ING.DUE srl	0,144

Handwritten signature and initials.

### ***Coeff. definitivi riparametrati***

Progressivo	Denominazione	Coeff. Definitivi
4	Di Maria Costruzioni srl	0,028
3	Cospin srl	1,000
2	ING DUE srl	0,144

### ***Punti I.V.***

Progressivo	Denominazione	Punti
4	Di Maria Costruzioni srl	0,840
3	Cospin srl	30,000
2	ING DUE srl	4,320

### **La prima graduatoria risulta:**

Denominazione	Punti
2 - ING DUE srl	7,530
3 - Cospin srl	60,000
4 - Di Maria Costruzioni srl	6,140

### **E.V.: offerta economica (PESO = 40)**

#### **Numero offerte lista iniziale: 3**

La formula utilizzata nel calcolo del punteggio è:  $P = \text{peso} * R_i / R_{\text{max}}$   
Rmax = 17,149

#### **Tabella punteggi corrispondente:**

Progressivo	Denominazione	Punti
4	Di Maria Costruzioni srl	40,000
3	Cospin srl	28,886
2	ING DUE srl	27,792

#### **La graduatoria della seconda analisi, risulta:**

Denominazione	Punti
4 - Di Maria Costruzioni srl	40,000
3 - Cospin srl	28,886
2 - ING DUE srl	27,792

### **GRADUATORIA FINALE**

Denominazione	Punti I analisi	Punti II analisi	Punteggio totale
3 - Cospin srl	60,000	28,886	88,886
4 - Di Maria Costruzioni srl	6,140	40,000	46,140
2 - ING DUE srl	7,530	27,792	35,322